

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное образовательное
учреждение высшего образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Кафедра культурологии, музеологии и искусствоведения

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по творческой и научной деятельности

Петинова М.А.

«28» августа 2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1.2.1 Методология и методы исследования культуры и искусства

Научная специальность:	5.10.1. Теория и история культуры, искусства
Форма освоения программы	Очная
Срок освоения программы	2 з.е.
Всего часов	72 часа
Форма аттестации	Зачет, зачет с оценкой

Самара
2023 г.

Рабочая программа дисциплины «Методология и методы исследования культуры и искусства» разработана на основании федеральных государственных требований высшего образования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденных Приказом Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951, учебного плана по направлению подготовки 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Составитель рабочей программы:

Доктор культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения В.И. Ионесов

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения

Протокол № 1___ от «28_» августа 2023_ г.

Заведующий кафедрой



Бакшутова Е.В.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры № 11 __ от «24» мая__ 2024 г.

Протокол заседания кафедры № _____ от «____» _____ 20____ г.

Протокол заседания кафедры № _____ от «____» _____ 20____ г.

СОГЛАСОВАНО

Начальник Центра качества
образования и инноватики



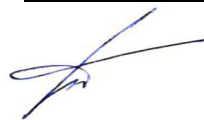
Шмелева О.В.

Начальник научно-издательского отдела



Куприна Е.Ю.

Руководитель ОП



Бакшутова Е.В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Аннотация дисциплины

Учебная дисциплина 2.1.2.1. «Методология и методы исследования культуры и искусства» реализуется в образовательном компоненте программы аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства как дисциплина в составе модуля 2.1.1. Дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением методов и методологии в исследовании культуры и искусства; рассматриваются отдельные концепции, основные понятия и категории теории и истории культуры.

Изучение учебной дисциплины «Методология и методы исследования культуры и искусства» базируется на знаниях и умениях, полученных аспирантами ранее в ходе освоения программного материала других учебных дисциплин.

Цель дисциплины – формирование у аспирантов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований в сфере культуры.

Задачи дисциплины:

1. Расширение знаний из области основ методологии, методов и понятий научного исследования культуры.

2. Формирование теоретических и практических навыков, умений применения научных методов к познанию предмета диссертационного исследования, а также разработки методов проведения научного исследования в области гуманитарного познания культуры.

3. Формирование в сознании аспирантов этоса ученого, привитие навыков ответственного и рационального отношения к научной картине мира.

На всех этапах развития науки решающую роль играл метод, то есть способ достижения цели, совокупность приемов и операций теоретического или практического освоения действительности, организованной по определенным принципам и имеющий строгий порядок. Методология, как учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека, выступает ключевой основой в деле научного познания мира, и без понимания методологии познание истины в науке является невозможным. Рабочая программа по дисциплине «Методология и методы исследования культуры и искусства» способствует формированию методологической и научной культуры, гибкому восприятию научных текстов, участию в дискуссиях по методологии, эффективному применению полученных знаний в научно-исследовательской деятельности аспирантов.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены 40 часов контактной работы: лекционные занятия (20 часов), практические занятия (20 часов), самостоятельная работа аспиранта (32 часа).

Язык реализации программы – русский.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате изучения дисциплины «Методология и методы исследования культуры и искусства» аспиранты должны:

Знать:

– методологию и методы исследования культуры, основные направления, проблемы, теории и методы науки, содержание современных культурологических дискуссий по проблемам методологии научного познания;

– основы культуры научного исследования, современные информационные технологии и инновационные практики в сфере науки о культуре.

Уметь:

– формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам исследования;

– использовать положения и категории научного исследования для оценивания и анализа различных социальных и научных тенденций, фактов и явлений.

– применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных информационных и коммуникационных технологий в сфере культуры;

Владеть:

– навыками восприятия и анализа текстов, имеющих научное содержание, приёмами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;

– навыками организации и руководства работой исследовательского коллектива в соответствии с профессиональными этическими стандартами, информационными технологиями, научными знаниями и культурными приоритетами.

1.3. Объем дисциплины

Очная форма обучения

№ пп	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)	
1.	Аудиторные занятия	40	4	2, 3
2.	Лекции	20	20	10/10
3.	Практические занятия	20	20	10/10
4.	Самостоятельная работа аспирантов, включая все виды текущей аттестации	32	32	16/16
5.	Промежуточная аттестация		0/0	Зачет (2 семестр), Зачет с оценкой (3 семестр)
6.				36
7.	Общий объем по учебному плану, час.	72		
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	2		72

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Раздел учебной дисциплины
1	Культура как специфический объект исследования
2	Уровни познания культуры
3	Сциентистский и гуманитарный подходы к изучению культуры
4	Антропологический подход к изучению культуры
5	Символическая философия культуры и ее методология

6	Функциональный подход к исследованию культуры
7	Психологические концепции культуры
8	Применение структуралистского и постструктуралистского подхода к изучению современной культуры
9	Применение синергетического подхода к анализу культуры

Содержание дисциплины

Тема 1. Культура как специфический объект исследования

Культура как философская категория. Онтологические основания культуры. Культура в системе бытия. Бытие в культуре и его диалогический характер. Значение методологической рефлексии для осознания особенностей философского понимания культуры. Многообразие философских концепций культуры. Понимающее бытие и «понимающие науки». Место философии культуры в системе гуманитарного знания, связь с другими культурологическими дисциплинами. Понятие «культурный объект»; содержательная типология культурных объектов: материальных объектов (предметов, вещей), идеациональных объектов (идей, понятий, представлений, образов, норм, ценностей), образцов социальных отношений, технологий социального взаимодействия, языков культуры (средств коммуникации и трансляции). Смысловое содержание культурных объектов и культура как пространство функционирования смыслов. Понятия знака, значения, смысла, символического значения, языка культуры, культурного текста.

Тема 2. Уровни познания культуры

Эмпирическое изучение наличного бытия культуры как исходный способ получения культурологической информации в археологии, этнографии, исторической науке, искусствознании и других частных науках о культуре. Методы обеспечения объективности теоретических исследований в науках о культуре. Технологии эмпирических исследований. Преимущества и ограниченность эмпирического подхода. Философская, общенаучная и конкретнонаучная методологии в культурологических исследованиях. Философский подход к постижению культуры и его специфика. Основные проблемы философии культуры. Понятие гуманитарной и культурологической экспертизы. Методы социокультурных наблюдений и социокультурной рефлексии.

Тема 3. Сциентистский и гуманитарный подходы к изучению культуры

Классические методологии и методы исследования культуры. Антропоцентристская и европоцентристская конструкция классической модели культуры. Сущность классического подхода к интерпретации культуры и его влияние на развитие культурологического знания. М. Мамардашвили о классическом идеале рациональности. Формирование сциентистского подхода и его сущность. Критика сциентизма в философии XX века. Взаимодополнительность сциентистского и гуманитарного подходов к интерпретации культуры. Философский поиск оснований для разграничения понимания культуры в качестве ставшего и становящегося. Обращение наук о культуре к герменевтическим процедурам. Проблема контекстного познания и принципы междисциплинарных исследований. Возможности и значение интуиции в культурологическом знании. Неокантианская гносеологическая дихотомия «объяснение – понимание». Взаимоотношение интуиции и рационального анализа в понимании культурных явлений. Формирование неклассической рациональности в XX веке. Экзистенциально- феноменологические основания для построения онтологии культуры как мира инноваций. Неклассическая картина мира – мир-как-бытие-становление - и концептуальные возможности анализа специфики культурного бытия и бытия в культуре. Принципиальная неполнота культурно оформленного бытия. Разработка принципа «вещь – познается, личность – понимается» и его значение для понимания культуры в качестве особой предметной области, требующей применения неклассических познавательных процедур. Применение исследовательской модели «вещь –

личность» к изучению истории культуры. Значение разработки М. Бахтиным архитектоники ответственного поступка и концепции диалога для понимания событийного и становящегося характера культуры. Влияние философии диалога на понимание культуры как сферы Межчеловеческого, как со-бытия (М. Бубер, Г. Марсель, М. Бахтин). М. Мамардашвили о культуре как феноменальной материи, творимой в событии становления. Роль так называемых Дантовых координат отрицания и притяжения (В.А. Конев) для описания архитектоники мира культуры.

Тема 4. Антропологический подход к изучению культуры

Типологизация основных подходов к определению культуры на основании смены глобальных парадигм понимания природы культурного бытия. Эмпирическая, эволюционистская и компаративистская традиции понимания культуры. Описательные, антропологические и адаптивные подходы к определению культуры. Факторы, обуславливающие развитие культурной и социальной антропологии. Предмет и объект социальной и культурной антропологии. Социальная и культурная антропология как область исследования динамики культуры. Культура как деятельность, «технология социального» (Э.С. Маркарян). Своеобразие изучения культуры в антропологической концепции М.С. Кагана.

Тема 5. Символический подход в культурологии и его методология

Культура как символическая реальность. Формирование символической концепции культуры в философии Э. Кассирера. Человек как *animal symbolicum* и творение мира культуры. Философия символических форм как методология анализа культуры. Значение понятия «культурная форма» для культурологического исследования. Символические дефиниции культуры (К. Леви-Стросс, А. Белый, В. Иванов, П. Флоренский, А. Лосев). Символизм и проекты возрождения русской культуры. Культура как «выразительное и говорящее бытие» (М. Бахтин). Культура как смыслополагание (М. Вебер). Семиотический подход к определению культуры (Ю.М. Лотман). Влияние символической концепции культуры на проект культурологии Л. Уайта.

Тема 6. Основания функционального подхода к изучению культуры

Возникновение функционального анализа и его применение в социологии, этнографии, истории. Место структурно-функционального подхода в культурологическом познании. Возможности функционального анализа для моделирования культуры. Анализ культуры с точки зрения ее полезности, значимости и влияния на жизнь общества и человека. Понятие функции, функциональности, функционирования применительно к анализу социокультурной системы. Элементы функционального подхода в социологии, этнографии, истории, культурологии. Проблема утраты полезности и превращения культурного явления в реликт, символ. Ведущая функция культуры в обществе. Функциональность и дисфункциональность в период аномии. Функционализм Б. Малиновского: адапционизм в понимании культуры, концепция «базовых» потребностей и «социальных императивов», определение функций обычаев, утверждение необходимости, детерминированности и взаимосвязи культурных явлений. Полемика с эволюционной «теорией пережитков» культуры. Амбивалентность и изменчивость функций культурных явлений. Понятие «функционального эквивалента» и особой функции символов. Преимущества и ограниченность функционального анализа культуры. Направленность социальной и культурной «механики» на достижение общественного согласия. Пределы «социальной инженерии». Критика функционализма в неклассическом культурологическом познании.

Тема 7. Психологические концепции культуры

Формирование психологической теории культуры. Эмпирическая и социальная психология. Возникновение психоанализа. Властные механизмы культуры и психоанализ. З. Фрейд о бессознательном и культуре («О психоанализе», «Тотем и табу», «Леонардо да

Винчи»). Принуждение и запрет влечений как основания культуры в учении З. Фрейда. Сублимация как центральное понятие культурологической концепции Фрейда. Дальнейшее расширение исследований психоанализа в культурологии. К. Г. Юнг о «коллективном бессознательном» и архетипах культуры. Динамика архетипов и ее отражение в мифах, легендах, нормах, запретах, образах культуры, национальном характере («Психологические типы» и Проблемы души нашего времени»). А. Адлер о происхождении, развитии и возможности компенсации комплекса неполноценности. Индивидуальный стиль жизни. А. Адлер: «о невротическом характере». К. Хорни об особенностях мужской и женской личностях. Типы потребностей в обращении и возможности для самоанализа и коррекции поведения. Работа К. Хорни «Психология женщины». Гуманистический психоанализ Э. Фромма. Типы социальных характеров. Душа человека и ее способность к добру и злу. Искусство любить. Работы Э. Фромма «Душа человека», «Бегство от свободы», «Анатомия человеческой деструктивности». Э. Эриксон о драмах и тревогах, радостях и открытиях на жизненном пути человека. Понятие жизненного цикла. Значение идентичности в структуре самосознания человека. Работа Э. Эриксона «Идентичность: юность и кризис». Влияние психоанализа Ж. Лакана на современную философию культуры. Российские психологические концепции культуры (О.А. Добиаш-Рождественская и Л.П. Карсавин).

Тема 8. Применение структуралистского и постструктуралистского подхода к изучению современной культуры

Структурализм с его лингвистической и семиотической основой и постструктуралистская реакция на него. Нарратология (теория повествования) на теоретическом перепутье между структурализмом и постструктурализмом. Отрицание постструктурализмом попыток рационального обоснования феноменов культуры. Критика универсализма идеи прогресса в культуре. Утверждение принципа «методологического сомнения» по отношению к «позитивным истинам». Внимание к нестабильному, случайному, фрагментарному в культуре. «Поворот к языку» и критика дискурсивных практик. Феномен деконструктивизма. Внимание к скрытым стратегиям власти в культуре. Концепции французского постструктурализма как теоретическая основа направления в целом (Ж. Лакан, Ж. Деррида, М. Фуко, Ж.-Ф. Лиотар).

Тема 9. Применение синергетического подхода к анализу культуры

Синергетика как метанаука, междисциплинарный подход, методология исследований. История синергетических исследований. Ведущие принципы синергетического подхода. М.С. Каган о применении синергетического подхода в философии культуры. Особенности применения синергетического подхода к изучению истории культуры. Сопряжение структурно-синхронического и генетически-диахронического подходов к изучению культуры как парадигмальный принцип современного научного мышления. Культура как открытая, многоуровневая, саморазвивающаяся система нелинейного характера, имеющая вероятностные законы. Проблемы хаоса и порядка, традиции и инновации, нормы и творчества в системе культуры. Бифуркационные состояния сверхсложных систем. Культура и взрыв. Синергетический подход в культурной политике (О.А. Астафьева).

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Практические занятия

№ п/п	Тема практического занятия	Трудоемкость, часов
1.	<p>Тема: Структура научной познавательной деятельности: объект, предмет и субъект, уровни, методы, приемы, процедуры, средства и результаты</p> <p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания и проблема интеграции научно-познавательных структур, их особенности и взаимообусловленность. Методы научного познания и их классификация. Полидисциплинарность современных исследований в науке. Сопряжение понятий методология и методика научно-познавательной деятельности.</p>	2
2.	<p>Тема: Уровни методологического влияния на развитие научного знания</p> <p>Связь философии и науки на основных этапах исторического развития. Проблема единства естественнонаучного и гуманитарного знания в современных условиях. Четыре уровня методологического влияния на развитие конкретных научных дисциплин: философский, общенаучный, отраслевой и конкретно-научный. Развитие идеи методологического влияния философии от античности до современности. Особенности философских подходов, принципов и категорий в их применении в научном познании.</p>	2
3.	<p>Тема: Специфика влияния философии на развитие наук социально-гуманитарного профиля</p> <p>Конкретизация представлений об объекте, предмете и субъекте социально-гуманитарного познания в контексте гносеологических идей Нового времени, эпохи Просвещения, XIX века и современности. Зарождение классических философских подходов как теоретических форм изучения и моделирования конкретных социокультурных процессов. Основные идеи, принципы и концепты онтологического, гносеологического, антропологического и социально-философского характера, их воздействие на развитие социально-гуманитарного знания.</p>	2
4.	<p>Тема: Специфика влияния общенаучных методов, приемов и процедур на развитие наук социально гуманитарного профиля</p> <p>Комплекс методов, приемов и процедур, средств и форм знания в целостной современной науке. Проблема их классификации, взаимовлияния и современные тенденции наполнения. Специфический характер применения общенаучных методов и процедур в социально-гуманитарных науках: наблюдение и эксперимент, моделирование и прогнозирование, трансформации теорий и картин мира. Значение системного подхода и синергетики как общенаучных методологических программ в различных отраслях и дисциплинарных направлениях современной науки.</p>	2

5.	<p>Тема: Специфика влияния дисциплин отрасли «социально-гуманитарные науки» на конкретные научные дисциплины и их методы,приемы и процедуры</p> <p>Проблема внутренней классификации социально-гуманитарных наук. Сложность их разделения и интегрального использования. Влияние истории, экономической теории, правоведения, политологии на становящиеся дисциплины в нач. XIX в. Влияние современных наработок и достижений социально-гуманитарных наук на развитие отрасли: психологии, социологии, культурологии, искусствоведения и др. Проблема соответствия и эффективности научных исследований с конкретными социокультурными программами развития общества.</p>	4
6.	<p>Тема: Методические проблемы использования достижений социально-гуманитарных наук для совершенствования социокультурных процессов в современном обществе</p> <p>Уточнить представление о характере научно-познавательной деятельности, которая должна включать уровни философского, общенаучного и отраслевого влияний.</p>	4
7.	<p>Тема: Методолого-методический кластер для осуществления конкретно-научного исследования (практикум). Выстроить схему конкретно-научного кластера методов, приемов и процедур для осуществления личного задания по НИР в рамках обучения в аспирантуре.</p>	4
	Итого	20

3.2. Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа обучающихся – особый вид познавательной деятельности, в процессе которой происходит формирование оптимального для данного индивида стиля получения, обработки и усвоения учебной информации на основе интеграции его субъективного опыта с культурными образцами.

Самостоятельная работа может быть аудиторной и внеаудиторной:

Аудиторная самостоятельная работа осуществляется на *лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении контрольных и лабораторных работ и др.* Внеаудиторная самостоятельная работа может осуществляться:

– в контакте с преподавателем: на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий, *консультаций по подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ* т. д.;

– без контакта с преподавателем: в аудитории для индивидуальных занятий, в библиотеке, дома, в общежитии и других местах при выполнении учебных и творческих заданий.

Внеаудиторная самостоятельная работа, прежде всего, включает повторение материала, изученного в ходе аудиторных занятий, работу с основной и дополнительной литературой и интернет-источниками, подготовку к *семинарским, практическим и индивидуальным* занятиям, выполнение заданий, вынесенных преподавателем на самостоятельное изучение, научно-исследовательскую и творческую работу аспиранта.

Целью самостоятельной работы обучающихся является:

– систематизация, закрепление углубление и расширение полученных знаний умений, навыков и (или) опыта деятельности;

– формирование умений использовать различные виды изданий (официальные, научные, справочные, информационные и др.);

– развитие познавательных способностей и активности обучающихся (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности);

- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию,самосовершенствованию, самореализации;
- развитие исследовательского и творческого мышления.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого аспиранта, и ее объем по каждой дисциплине определяется учебным планом. Методика ее организации зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины,индивидуальных качеств и условий учебной деятельности.

Наименование разделов, темы	Содержание самостоятельной работы	Кол-во часов	Форма контроля
<i>Тема 1.</i> Структура научной познавательной деятельности: объект, предмет и субъект, уровни, методы, приемы, процедуры, средства и результаты.	Самостоятельная работа № 1	2	проверка самостоятельной работы
<i>Тема2.</i> Уровни методологического влияния на развитие научного знания	Самостоятельная работа № 2	6	проверка самостоятельной работы
<i>Тема 3.</i> Специфика влияния философии на развитие наук социально-гуманитарного профиля	Самостоятельная работа № 3	6	проверка самостоятельной работы
<i>Тема 4.</i> Специфика влияния общенаучных методов, приемов и процедур на развитие наук социально-гуманитарного профиля	Самостоятельная работа № 4	6	проверка самостоятельной работы
<i>Тема 5.</i> Специфика влияния дисциплин Отрасли «социально-гуманитарные науки» на конкретные научные дисциплины и их методы, приемы и процедуры	Самостоятельная работа № 5	6	проверка самостоятельной работы
<i>Тема 6.</i> Методические проблемы использования достижений социально-гуманитарных наук для совершенствования социокультурных процессов в современном обществе.	Самостоятельная работа № 6	6	проверка самостоятельной работы
		32	

4 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

4.1. Список вопросов для проведения текущего контроля и устного опроса

Тема 1. «Структура научно-познавательной деятельности: объект, предмер, субъект, уровни, методы, приемы, процедуры, средства и результаты»

1. Специфика научно-познавательной деятельности с точки зрения теории

деятельности человека.

2. Уровни научного познания: эмпирическое и теоретическое.
3. Специфика методов научного познания в различных отраслях науки.

Тема 2. «Уровни методологического влияния на развитие научного знания»

1. Методология научного познания: понятие, сущность, трактовки в науке и философии.
2. Четыре уровня методологического влияния на научное исследование.
3. Специфика влияния философской, общенаучной, отраслевой и конкретно-дисциплинарной методологии на ход и перспективы социально-гуманитарного научного исследования.

Тема 3. «Специфика влияния философии на развитие наук социально-гуманитарного профиля»

1. Проблема классификации социально-гуманитарных наук.
2. Специфический характер методов, приемов и процедур социально-гуманитарного познания

Тема 4. «Специфика влияния общенаучных методов, приемов и процедур на развитие наук социально-гуманитарного профиля»

1. Особенности наблюдений и экспериментов в социально-гуманитарных исследованиях. Границы и возможности гуманитарного эксперимента
2. Специфика использования общенаучных теоретических методов в социально-гуманитарных науках.

Тема 5. «Специфика влияния дисциплин отрасли «социально- гуманитарные науки» на конкретные научные дисциплины и их методы, приемы и процедуры»

1. Влияние принципа историзма на конкретно-научные исследования, выбор методов, приемов и процедур.
2. Влияние принципа психологизма на конкретно-научные исследования, выбор методов, приемов и процедур.

Тема 6. «Методические проблемы использования достижений социально-гуманитарных наук для совершенствования социокультурных процессов в современном обществе. Методолого-методический кластер для осуществления конкретно- научного исследования (практикум)»

1. Комплексный характер использования методов, приемов, процедур и средств научного познания в конкретно-научном исследовании (в соответствии с утвержденной темой будущего кандидатского исследования).

4.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, владений. Описание шкал оценивания

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль – систематическая проверка знаний, умений, владений аспирантов, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования знаний, умений, владений аспирантов, усвоенных ими после изучения логически завершенной частью учебного материала.

К текущему контролю относится проверка знаний, умений и навыков аспирантов:

- на занятиях;
- по результатам выполнения заданий;

Формами текущего контроля по дисциплине являются: письменные работы (доклады, сообщения, рефераты), проверка самостоятельных работ, тестирование.

Доклад (сообщение) является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сдать как минимум один доклад (сообщение). Доклад(сообщение) является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов (сообщений) является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

Критерии оценивания результатов контрольно-оценочных мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

Применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений аспирантов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания дифференцируется на три уровня освоения знаний, умений, владений: *пороговый, базовый, повышенный*.

Компоненты	Признаки уровня освоения знаний, умений, владений		
	пороговый	базовый	повышенный
Знания	Аспирант знает некоторые особенности официально-делового стиля общения на изучаемом иностранном языке; лексический и грамматический минимум, включая терминологическую лексику, в объеме, затрудняющем реализацию коммуникативных задач; отдельные национально-культурные особенности стран изучаемого языка; не все нормы и правила речевого поведения в конкретных ситуациях научного и профессионального общения	Аспирант знает основные особенности официально-делового стиля общения на изучаемом иностранном языке; лексический и грамматический минимум, включая терминологическую лексику, в объеме, достаточном для успешной реализации коммуникативных задач; национально-культурные особенности стран изучаемого языка; основные правила речевого поведения в конкретных ситуациях научного и профессионального общения	Аспирант прекрасно знает особенности официально-делового стиля общения на изучаемом иностранном языке; лексический и грамматический минимум в полном объеме, включая терминологическую лексику; культуру и традиции стран изучаемого языка, правила речевого поведения в различных ситуациях научного и профессионального общения
Умения	Аспирант умеет использовать заданные формы, виды устной и письменной коммуникации на иностранном языке в отдельных ситуациях	Аспирант умеет использовать заданные формы, виды устной и письменной коммуникации на иностранном языке в определенных ситуациях научного и	Аспирант умеет целенаправленно использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на иностранном языке в

	<p>научного и профессионального общения; с большими затруднениями работать с профессиональной литературой в печатном и электронном виде; вести диалог, делать устные сообщения на заданную тему с нарушениями языковых и социокультурных норм и правил, влияющими на понимание и успешность коммуникации. Аспирант частично владеет видами речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) в научном и профессиональном общении на иностранном языке на низком уровне; неустойчивыми навыками работы с источниками информации в научных и профессиональных целях.</p>	<p>профессионального общения; с незначительными затруднениями работать с профессиональной литературой в печатном и электронном виде; вести диалог, делать устные сообщения на заданную тему с несущественными нарушениями языковых и социокультурных норм и правил, не влияющими на понимание и успешность коммуникации. Владеет всеми видами речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) в научном и профессиональном общении на иностранном языке на уровне, близком к уровню носителей языка; устойчивыми навыками работы с различными источниками информации в научных и профессиональных целях.</p>	<p>научной и профессиональной сфере общения; грамотно работать с профессиональной литературой в печатном и электронном виде; вести диалог, делать устные сообщения на заданную тему с соблюдением языковых и социокультурных норм и правил. Аспирант владеет всеми видами речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) в научном и профессиональном общении на иностранном языке на уровне носителей языка; технологиями работы с различными источниками информации, полностью обеспечивающими реализацию научных и профессиональных целей и задач.</p>
Личные качества	<p>Аспирант имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу</p>	<p>Аспирант имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность</p>	<p>Аспирант имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие и самостоятельность, творческий подход</p>

Учебная дисциплина формирует знания, умения, владения в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине и реализуется поэтапно:

1-й этап процедуры оценивания: оценивание уровня достижения каждого из запланированных результатов обучения – дескрипторов (знаний, умений, владений) в

соответствии с установленными показателями сформированности знаний, умений, владений. Экспертной оценке преподавателя подлежит сформированность отдельных дескрипторов, для оценивания которых предназначена данная оценочная процедура текущего контроля и промежуточной аттестации согласно матрице соответствия оценочных средств результатам обучения (Таблица 1).

2-й этап процедуры оценивания: интегральная оценка достижения аспирантами запланированных результатов обучения по итогам отдельных видов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Таблица 1

Характеристика процедуры промежуточной аттестации по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Периодичность и способ проведения процедуры оценивания	Методы оценивания	Виды выставляемых оценок	Способ учета индивидуальных достижений аспирантов
1	Опрос на практических занятиях	Систематически на практических занятиях/устно	экспертный	зачтено / не зачтено	рабочая книжка преподавателя
2	Промежуточная аттестация (зачет)	На этапе промежуточной аттестации /устно	экспертный	зачтено / не зачтено	рабочая книжка преподавателя, ведомость, индивидуальный план работы аспиранта
3	Промежуточная аттестация (реферат, экзамен)	На этапе промежуточной аттестации / письменно, устно	экспертный	По пятибалльной шкале	рабочая книжка преподавателя, ведомость, индивидуальный план работы аспиранта

Перечень дискуссионных вопросов

по дисциплине «Методология и методы исследования культуры и искусства»

1. История становления методов культурологии, типов культурологического анализа.
2. Возможности феноменологии, герменевтики, психоанализа в культурологии.
3. Значение структурного (структурно-функционального) подхода для исследования культуры.
4. Исторический подход в культурологии (историко-генетический, историко-сравнительный методы).
5. Современные методы изучения культуры: системный и информационный подходы к исследованию культуры.
6. Постструктурализм, методы деконструкции культурных текстов.
7. Специфика гендерного анализа при изучении культуры.
8. Интердисциплинарные подходы в культурологических исследованиях.
9. Место прикладной культурологии в системе культурологии (теоретический и исторический аспекты).
10. Сферы применения прикладной культурологии: культурологическая экспертиза, социокультурные аспекты PR и рекламы, сохранение культурного наследия, городские исследования в контексте прикладной культурологии, прикладная этика, социокультурная практика в туризме, глобализация в свете прикладной культурологии,

музееведение и прикладная культурология, категория досуга, новые коммуникационные технологии (и другие по выбору студента).

11. Роль личности культуролога в рамках теоретических, методологических и прикладных культурологических исследований.

12. Современная социокультурная ситуация в России в предметном поле отечественной культурологии.

Оценки «отлично» заслуживают ответы аспирантов, содержащие:

- глубокое и систематическое знание всего материала, включенного в список текстов для обсуждения;
- активное участие в дискуссии, демонстрация умения логического обоснования собственной позиции, умения критически мыслить, выдвигать сильные аргументы;
- отчетливое и свободное владение научным концептуально-понятийным аппаратом, языком и терминологией культурологии;
- знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой;
- логически корректное и аргументированная интерпретация проблемы и текстов.

Оценки «хорошо» заслуживают ответы аспирантов, содержащие:

- знание узловых проблем и основного содержания материала, включенного в список текстов для обсуждения;
- участие в дискуссии, демонстрация умения логического обоснования собственной позиции, умения критически мыслить, выдвигать аргументы в споре;
- умение пользоваться научным концептуально-понятийным аппаратом;
- знание содержания работ из списка рекомендованной литературы;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение позиции изучаемого исследователя.

Оценки «удовлетворительно» заслуживают ответы аспирантов, содержащие:

- фрагментарные, поверхностные знания материала, включенного в список текстов для обсуждения;
- фрагментарное участие в дискуссии, слабое представление способности к логическому обоснованию собственной позиции, критике текстов, пассивная позиция в споре;
- затруднения с использованием научного понятийного аппарата и терминологии;
- неполное знакомство с рекомендованной литературой;
- стремление логически определенно и последовательно изложить позиции изучаемых авторов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при:

- незнании либо отрывочное представление материала, включенного в список текстов для обсуждения;
- неумении включиться в дискуссию и представлять свою позицию в публичном споре;
- неумении логически определенно и последовательно изложить заданный материал.

Примерный список источников для конспектирования
по дисциплине «Методология и методы исследования культуры и искусства»

1. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=78207> Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. – СПб: «Университетская книга», 1997.
2. Боас Ф. Методы этнологии // <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=78207> Антология исследований культуры, Том 1: Интерпретации культуры. – СПб: «Университетская книга», 1997.
3. Вдовина И.С. Феноменолого-герменевтическая методология анализа произведений искусства // Феноменология искусства. М.: ИФ РАН, 1996. <http://iph.ras.ru/page49844149.htm> С. 139–158.
4. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997.
5. Дильтей В. Введение в науки о духе Ч. XII. Науки о системах культуры // <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000740/>
6. Здравомыслова Елена, Темкина Анна Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования // http://eu.spb.ru/images/gender/Socialnoe_konstruirovanie_gendera.pdf
7. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Москва: Эксмо-Пресс, 2001. Или http://yanko.lib.ru/books/cultur/stross_struktur_antrop.htm#_Тoc76573517 Гл. Проблемы метода исследований и преподавания антропологии
8. Лесли А. Уайт История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры // <http://www.studfiles.ru/preview/1787666/page:48/> Текст в другом издании: <http://issuu.com/711744/docs/kulturologia/284>
9. Лич Э. Введение. Структурное исследование мифа и тотемизма // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997.
10. Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. Санкт-Петербург. — Университетская книга, 1997. 728 с. — (Культурология XX век) С.371-384.
11. Молчанов В.И. Проблема культуры с точки зрения феноменологии сознания // <http://vestnik-samgu.samsu.ru/gum/2001web3/phyl/200130501.html>
12. Парсонс Т. О структуре социального действия // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/ Введение.
13. Радклиф-Браун А.Р. Методы этнологии и социальной антропологии
14. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Культурология XX век. Антология.- М., 1995. с.69-101.
15. Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функции в примитивном обществе Глава 3. Изучение систем родства // http://yanko.lib.ru/books/cultur/radcliffe-brown_struct_function_in_prim_society.htm Фрагменты книги, посвященные проблеме метода С. 63 – 68.
16. Усманова А. Гендер и культура в парадигме культурных исследований // http://www.pedlib.ru/Books/3/0429/3_0429-1.shtml или <http://uchebilka.ru/kultura/70604/index.html>
17. Фуко М. Власть и тело (интервью) // Фуко Мишель Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. С. Ч. Офертаса под общей ред. В. П. Визгина и Б. М. Скуратова. - М.: Праксис, 2002. Или http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Fuko_intel_power/Fuko_07.php
18. Фуко М. Ницше, генеалогия и история // Философия эпохи постмодерна: Сборник переводов и рефератов. – Мн.: Изд. ООО «Красико-принт», 1996. С.74-97. Или <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000552/>
19. Фуко М. Рождение тюрьмы // http://royallib.com/read/fuko_mishel/nadzirat_i_nakazivat_rozdenie_tyurmi.html#0 П. ДИСЦИПЛИНА. Глава 1. Послушные тела.

20. Эванс-Причард Э. Сравнительный метод в социальной антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. С. 654-680. Или http://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_ant_cult1/phil_ant_cult2.htm#41

Методические рекомендации для организации процесса конспектирования

1 Умение читать научные тексты – необходимо при овладении курсом методологии и методов исследования культуры. Работу с предложенными преподавателем текстами рекомендуется организовать следующим образом. Сначала следует познакомиться с главными идеями выбранного автора. Обратите внимание на характеристику исторического времени, в котором он был создан, на принадлежность к той или иной научной методологии, на включенность автора в ту или иную научную традицию.

2 Прежде чем приступить к чтению текста, выясните место выбранного вами произведения в творчестве ученого, разберитесь, как связано это произведение с его предшествующими работами, начинается ли этим произведением новый этап в его творчестве или оно развивает прежние идеи. Обратите внимание на культурный контекст, в котором появилась работа. Прочтите текст, вдумываясь в каждую фразу. Затем приступайте к его конспектированию. Конспектирование ни в коем случае не должно представлять собой выписывание понравившихся вам кусочков текста.

3 Следует выделить проблему, которую ставит автор текста. Сформулируйте её своими словами и подтвердите эту формулировку цитатой из текста. Затем выделите то, как автор обосновывает проблему. Это может быть критика иной точки зрения, и вы должны понимать: кого и за что критикует автор. К какой традиции, направлению или методологии он себя относит. Подтвердите это текстом. Далее вы должны проследить логику автора: как он решает поставленную задачу, какой эмпирический материал привлекает, какие доводы в пользу своего видения проблемы он приводит. Автор произведения может пользоваться как традиционными понятиями, так и новыми. Аспирант должен постараться увидеть эти новые понятия и выделить их. Закончив конспектирование, еще раз прочтите текст работы. Отдельно запишите вопросы, суждение, мнение, которое у Вас возникло во время работы с текстом автора.

Общий объем работы – 3-4 стр. компьютерного текста (до 200 строк или 15 тысяч знаков (с пробелами). Размер шрифта – 12-14.

Критерии оценки конспектов первоисточников:

Оценки «отлично» заслуживает конспект, содержащий результаты самостоятельно выполненного исследования, обладающего элементами научной и практической значимости; конспект отвечает всем предъявляемым требованиям, продемонстрирован авторский вклад в анализ текста, что подтверждает наличие способностей к самостоятельной исследовательской работе.

Оценки «хорошо» заслуживает конспект, в котором выбранная тема исследования раскрыта достаточно полно в соответствии с предъявляемыми требованиями, сформулированы выводы, представлены обоснованные предложения, однако уникальность авторского вклада в анализ материала фиксируется недостаточно.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает конспект, в котором представлены теоретические вопросы, обобщены научные проблемы, но отсутствует авторская позиция в реферировании научного текста.

Оценки «неудовлетворительно» заслуживает конспект, который не представляет содержание анализируемой работы, не выделены существенные текста, никак не представлена логика изучаемого произведения, что свидетельствует об отсутствии способностей к самостоятельной работе с научными текстами.

Вопросы к зачету

1. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в.
2. Подходы к изучению культуры в европейском Просвещении.
3. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.
4. Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве.
5. Символический подход в культурологии и его методология.
6. Функциональный метод в исследованиях общества и культуры.
7. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»
8. Структурно-функциональный метод в исследованиях культуры. А. Рэдклифф – Браун, В. Проппа.
9. Структурный (структурно-функциональный, структурно-семиотический) метод. К. Леви-Строс
10. Интерпретационный метод.
11. Структурализм второй половины XX в. и проблемы методологии культуры.
12. Структурный анализ текстов культуры в отечественной науке. Ю. М. Лотман.
13. Возможности и условия применения психологических подходов к исследованиям культуры.
14. Психоаналитический метод.
15. Семиотический (структурно-семиотический) метод в исследовании культуры.
16. Методологические возможности информационного (информационно-семиотического) подхода к исследованиям культуры. Специфика применения.
17. Системный метод в анализе текстов культуры.
18. Синергетический метод в анализе культуры.
19. Феноменологические основания анализа культуры.
20. Герменевтика: методологическая специфика. Особенности применения в анализе текстов культуры.
21. Парадигма посмодернистской интерпретации текста.
22. Деконструкция как методологическая практика прочтения (интерпретации) текстов.
23. Применение структуралистского и постструктуралистского подхода к изучению современной культуры.
24. Гендерный подход в исследованиях культуры: к проблеме методологического статуса.
25. Особенности методологии современных Cultural Studies.
26. Методология диссертационного исследования по теории и истории культуры.

Критерии оценивания зачета

Шкала и процедура оценивания сформированности знаний, умений, владений

На этапе промежуточной аттестации используется система оценки успеваемости аспирантов, которая позволяет преподавателю оценить уровень освоения материала аспирантами. Критерии оценивания сформированности планируемых результатов обучения (дескрипторов) разработаны в соответствии с Планируемыми результатами обучения по дисциплине. Форма оценки знаний: «зачет с оценкой»

Шкала оценивания:

Ответ студента при устном опросе или собеседовании должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:

- студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Ответы и решения аспирантов оцениваются по следующим общим критериям: распознавание проблем; определение значимой информации; анализ проблем; аргументированность; использование стратегий; творческий подход; выводы; общая грамотность.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Рекомендуемая литература

5.1.1. Основная литература

1. Домбровская А. Ю. Методы научного исследования социально-культурной деятельности [Текст] : учебно-методическое пособие / А. Ю. Домбровская. - Санкт-Петербург, 2013. - 160 с.
2. Зверев В. В. Методика научной работы [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. В. Зверев. – Москва : Проспект, 2018. – 104 с. — Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/29961>.
3. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации [Текст] : учебное пособие по развитию навыков письмен. речи / Н. И. Колесникова. - 8-е изд., стер. - Москва, 2015. - 288 с.
4. Копцева Н. П. Теория культуры [Текст] : учебное пособие / Н. П. Копцева, К. В. Резникова. - Москва, 2018. - 150 с.
5. Космин В. В. Основы научных исследований [Текст] : общий курс : учебное пособие / В. В. Космин. - 2-е изд. - Москва, 2014. - 214 с.
6. Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Текст] : учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. - Москва, 2012. - 488 с.
7. Кузнецов И. Н. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. - Москва, 2013. - 284 с.
8. Курина В. А. Методология и методика научного исследования социально-культурной деятельности [Текст] : учебно-методическое пособие / В. А. Курина, Н. И. Заплетина ; ФГБОУ ВО СГИК . - Самара, 2019. - 115 с.

9. Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Электронный ресурс] : учебник для аспирантов / отв. ред. Л. А. Демина, В. И. Пржиленский. – Москва : Проспект, 2017. – 160 с. — Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/35640>.
10. Методология научного исследования [Текст] : учебник / под ред. Н. А. Слесаренко. - 2-е изд., стер. - Санкт-Петербург, 2018. - 268 с.
11. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / Б. И. Герасимов [и др.]. - Москва, 2011. - 272 с.
12. Теория культуры [Текст] : учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – Санкт-Петербург, 2010. - 592 с.
13. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 4-е изд. - Москва, 2013. - 244 с.

Дополнительная литература

1. Антология исследований культуры [Текст] . Т.1 : Интерпретации культуры. – Санкт-Петербург, 1997. - 726 с.
2. Ануфриев А. Ф. Научное исследование [Текст] : курсовые, дипломные и диссертационные работы / А. Ф. Ануфриев ; Моск. гос. откр. пед. ун-т им. М. А. Шолохова. - Москва, 2004. - 112 с.
3. Волков Ю. Г. Диссертация : подготовка, защита, оформление [Текст] : практическое пособие / Ю. Г. Волков. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва, 2017. - 218 с.
4. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой [Текст] / П. Гайденко. - Москва, 2000. - 456 с.
5. Лебедев С. А. Методология научного познания [Электронный ресурс] : монография / С. А. Лебедев. – Москва : Проспект, 2015. – 256 с. — Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/29881>.
6. Настольная книга молодого ученого [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / под ред. И. С. Щепанского. – Москва : Проспект, 2017. – 288 с. — Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/34685>.
7. Полтавская Е. И. Схематизация понятий как метод исследования [Текст] : документо-коммуникационный аспект / Е. И. Полтавская. - Челябинск, 2014. - 312 с.
8. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию [Текст] / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва, 2011. - 347 с.

Интернет-ресурсы

Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс] : офиц. сайт: каталог литературы по естественным, гуманитарным, техническим наукам и [др.]. – Электрон. текстовые дан. /РГБ. – Москва. – URL: <https://нэб.рф/> (дата обращения 07.08.2023)

Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотека научных публикаций .– Электрон. текстовые дан. / Компания «Научная электронная библиотека» – Москва. – URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения 07.08.2023)

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием

6.1. Материальное обеспечение дисциплины (современные приборы, установки, стенды, специальные лаборатории и кабинеты)

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий): учебная доска, стол преподавателя, учебные столы, ученические стулья; набор демонстрационного оборудования: ноутбук; проектор; программное обеспечение: Microsoft Office профессиональный плюс 2013; Windows 7

Professional (443010, Самарская область, г. Самара, Ленинский р-н, ул. Фрунзе, д. 167/ул. Шостаковича, д.2, к. 332 (3 этаж)

Учебные аудитории для самостоятельной работы аспирантов (303–305), оснащенные компьютерами, имеющими выход в Интернет:

– компьютерные классы: персональные компьютеры с выходом в Интернет, колонки, стол преподавателя, компьютерные столы, стулья ученические; маркерная доска, проектор, экран, медиатека, комплект электронных презентаций/слайдов; (443010, Самарская область, г. Самара, Ленинский р-н, ул. Фрунзе, д. 167/ул. Шостаковича, д.2, к. (318, 325) (3этаж);

– читальный зал № 2 БНИЦ СГИК: персональные компьютеры с выходом в Интернет; наушники, компьютерные столы; стулья ученические; программное обеспечение: Windows XP Professional (наклейка Windows Vista Starter); Microsoft Office Professional 2007; MS Office 2010 Standart (443010, Самарская область, г. Самара, Ленинский р-н, ул. Фрунзе, д. 167/ул. Шостаковича, д.2, к. 401 (4 этаж).

Библиотечный научно-информационный центр (443010, Самарская область, г. Самара, Ленинский р-н, ул. Фрунзе, д. 167/ул. Шостаковича, д.2, 1 этаж) площадью 800 кв.м., состоящий из 3 отделов: отдела обслуживания читателей и книгохранения, который включает в себя абонемент нотной литературы (к. 119); абонемент научной и художественной литературы (к. 103); отдела учебной литературы (к. 112); читальный зал (общий) (к. 102); зала библиотечно-информационных ресурсов (к. 103). Количество посадочных мест в библиотеке – 30. В Интернет-зале, зале библиотечно-информационных ресурсов представлен доступ к Интернет, ЭБС и БД научной библиотеки. Материально-техническое оснащение Библиотечного научно-информационного центра включает 23 компьютера, 5 принтеров, 2 ксерокса.

6.2. Технические средства обучения и контроля

1. Подключение к глобальной системе Интернет

2. Программное обеспечение: OS Windows XP Professional, ServicePack 3; Microsoft Office Standart 2010, Prog Adobe Creative Suite 4 Design Standard, Prog CorelDRAW Graphics SuiteX4, ArchiCad Education International, Adobe Master Collection Creative Suite 6.0Adobe Reader

3) Проекционная техника.